



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ว.ด.บ. 14 ต.ค. 56 เวลา 16.32
ที่ 01912

ที่ ศธ 0506(3)/ ๐๓๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
328 ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ 10400

๒๘ กุมภาพันธ์ 2556

เรื่อง ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

เรียน อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

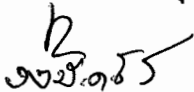
สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ด้วยกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 36 ได้ระบุให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

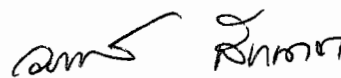
คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2555 โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2556 ได้มีมติเห็นชอบแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และจัดทำประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2556 โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไปด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

เสนอ เวียนแจ้งคณะ/สถาบัน/และทุกหน่วยงาน


๑๖๒.๑๕๕

ขอแสดงความนับถือ



(นางวราภรณ์ สีหนาท)

สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา

โทรศัพท์ 02-610-5453

โทรสาร 02-354-5491, 02-354-5530

นางสาว ลักษณ์พรพรหมศรี

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา
เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๓๒ (๑) และข้อ ๓๖ ของกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เห็นสมควรกำหนดแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่สถาบันอุดมศึกษา ผู้มีส่วนได้เสีย ต้นสังกัด และเป็นหลักประกันต่อสาธารณชนว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานที่กำหนด

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์ วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๓ ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามประกาศนี้ได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัตินอกเหนือประกาศนี้ ให้เสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก)

ประธานกรรมการ

คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา

แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
พ.ศ.๒๕๕๖

เอกสารแนบท้าย

ประกาศคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา

เรื่อง แนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๖

หลักเกณฑ์ วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

หลักการและเหตุผล

สถาบันอุดมศึกษาทำหน้าที่เป็นแหล่งผลิตความรู้ กำลังคน นวัตกรรม เทคโนโลยี ทำหน้าที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ทั้งจากการวิจัยหรือต่อยอดจากภูมิปัญญาเดิม และเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสังคมมีส่วนสำคัญยิ่งในการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมฐานความรู้เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมุ่งพัฒนาให้สถาบันอุดมศึกษาไทยมีความเข้มแข็ง มีความสามารถในการปฏิบัติการกิจทุกด้านให้บรรลุความเป็นเลิศ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา โดยรายละเอียดระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งได้รวมการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของการศึกษาทุกระดับไว้ในฉบับเดียวกัน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาทำหน้าที่หลัก คือ 1) วางระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2) เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษา โดยนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ กฎกระทรวงดังกล่าวยังกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบรวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฯ เรื่อง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา จึงได้กำหนดแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ต้นสังกัด สถานศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสาธารณชน ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
3. เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
4. เพื่อจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและแจ้งผลให้สถาบันอุดมศึกษาทราบตลอดจนเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบต่อสาธารณชน

วิธีการติดตามตรวจสอบ

1. การคัดเลือกสถาบันและคณะวิชาเพื่อเข้ารับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1.1 การคัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาเพื่อติดตามตรวจสอบโดยใช้ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE OA Online)

คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาที่ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 และ 2555 ตามระบบ CHE-QA Online สำหรับองค์ประกอบที่ 2 ด้านการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดีขึ้นไป โดยมีค่าคะแนนตั้งแต่ 3.51 และ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย อยู่ในระดับดีขึ้นไป โดยมีค่าคะแนนตั้งแต่ 3.51 สำหรับคณะที่เปิดสอนบัณฑิตศึกษา สำหรับคณะที่ไม่มีบัณฑิตศึกษาให้ใช้ผลการประเมินด้านการวิจัยระดับพอใช้ โดยมีค่าคะแนนตั้งแต่ 3.01 ขึ้นไป

ทั้งนี้ผลการประเมินอภิมานต้องไม่ปรากฏข้อบ่งชี้ที่ผิดปกติในการประเมินตามระบบ CHE QA Online ที่น่าจะทำให้ผลการประเมินที่แท้จริงมีค่าคะแนนน้อยกว่าที่กำหนดข้างต้น

1.2 การคัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาเพื่อติดตามตรวจสอบโดยเข้าตรวจเยี่ยมในพื้นที่

1.2.1 คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาที่ ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 หรือ 2555 ตามระบบ CHE QA Online ในระดับคณะ/สถาบัน ได้ค่าคะแนนน้อยกว่าที่กำหนดในข้อ 1.1

1.2.2 คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาที่แม้ว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 ตามระบบ CHE QA Online ในระดับคณะ/สถาบันได้ค่าคะแนนตามข้อ 1.1 แต่ การประเมินอภิมานปรากฏข้อบ่งชี้ที่ผิดปกติในการประเมินตามระบบ CHE QA Online ที่น่าจะทำให้ผลการประเมินที่แท้จริงมีค่าคะแนนน้อยกว่าที่กำหนดข้างต้น

1.3 การเรียงลำดับความเร่งด่วนในการเข้าตรวจเยี่ยมในพื้นที่

1.3.1 คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชาเพื่อเข้าติดตามตรวจสอบในพื้นที่ ในปีงบประมาณ 2556 เมื่อพบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554 ตามระบบ CHE QA Online ในระดับคณะ/สถาบันสำหรับองค์ประกอบที่ 2 ด้านการผลิตบัณฑิต มีค่าคะแนนน้อยกว่า 3.01 และ/หรือ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย มีค่าน้อยกว่า 2.51

1.3.2 คัดเลือกสถาบัน/คณะวิชา ที่มีลักษณะตามข้อ 1.2 ที่ยังไม่ได้เข้าติดตามตรวจสอบในปีงบประมาณ 2556 เพื่อเข้าติดตามตรวจสอบในปีงบประมาณ 2557

2. การแต่งตั้งและหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.1 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบโดยใช้ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE OA Online)

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ อุดมศึกษา (CHE QA Online) ขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา/สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ในข้อ 1.1 จากข้อมูลในระบบ CHE QA Online และ จัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

2.2 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบโดยเข้าตรวจเยี่ยมในพื้นที่

2.2.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชาในข้อ 1.2 อย่างน้อย 3 คนต่อหนึ่งคณะวิชา โดยมีองค์ประกอบดังนี้

1) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความชำนาญในระดับปริญญาและสาขาวิชาที่คณะวิชานั้นเปิดสอนอย่างน้อย 2 คน ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในกรณีที่มีการสอนในระดับปริญญาเอก ผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไป

2) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนประธาน หรือ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสกอ. อย่างน้อย 1 คน

ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในข้อ 1) และ 2) จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับสถาบันที่เข้าไปติดตามตรวจสอบ โดยมีอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของคณะวิชาที่ได้รับการตรวจเยี่ยม ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ

2.2.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมสถาบันในข้อ 1.2 อย่างน้อย 5 คนต่อหนึ่งสถาบัน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

1) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะของสถาบันนั้น ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแต่งตั้งทุกคน

2) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนประธาน หรือกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสกอ. อย่างน้อย 2 คน

ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตามข้อ 1) และ 2) จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับสถาบันที่เข้าไปติดตามตรวจสอบ โดยมีอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของสถาบันที่ได้รับการตรวจเยี่ยมและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกันทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ

2.2.3 หน้าที่คณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1) ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ผลิตบัณฑิต และระดับสถาบันอุดมศึกษา ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดในภาคผนวก

2) ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า/สถาบันอุดมศึกษา

3) ให้ข้อเสนอแนะต่อสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

4) จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อสถาบันอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

3. การดำเนินการของคณะกรรมการตรวจเยี่ยมระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1) ศึกษาแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และ ศึกษาแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2) ศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของคณะวิชา/สถาบัน ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE- QA Online) และพิจารณาแผนการพัฒนาคุณภาพที่คณะวิชา/สถาบันเสนอในปีการศึกษาที่ผ่านมา

3) ตรวจเยี่ยมคณะวิชา/ สถาบัน เพื่อตรวจสอบข้อมูล หลักฐานเชิงประจักษ์ และสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิต/นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ และวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ใน “รายละเอียดข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมในการตรวจเยี่ยม” ที่ปรากฏในภาคผนวกของแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

4) ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิชา/ สถาบันตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด พร้อมกับรายงานข้อค้นพบที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นต่างๆ ที่กำหนดเพิ่มเติมใน “รายละเอียดข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมในการตรวจเยี่ยม” ไว้ในช่อง “หมายเหตุ/ข้อสังเกต” ของตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบ CHE QA Online

5) รายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา /สถาบันไว้ในช่อง “หมายเหตุ/ข้อสังเกต” ของตัวบ่งชี้ที่ 9.1ผ่านระบบ CHE QA Online

6) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา/สถาบันอุดมศึกษาจากการติดตามตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพของคณะวิชา/สถาบันอุดมศึกษาตามระบบ CHE QA Online แก่สถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ภาคผนวก
รายละเอียดข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มเติมในการตรวจเยี่ยม

องค์ประกอบของข้อมูล	รายละเอียดของการเก็บข้อมูลจากหลักฐาน เอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์																		
ภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต																			
(ก) ความพร้อมด้านกายภาพ																			
(ก 1) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. 2.5)																			
ลักษณะสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน ห้องสมุด จำนวน ครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา สื่อการเรียน การสอน (เพียงพอ เหมาะสม มีสภาพพร้อมใช้งาน สอดคล้องกับหลักสูตรที่ผลิต) ● จำนวนห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับจุดเน้นของลักษณะ ของสาขาวิชาและวิสัยทัศน์หลักสูตร ได้แก่ <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. การศึกษา</td> <td>เช่น โรงเรียนสาธิต, โรงเรียนฝึกสอน</td> </tr> <tr> <td>2. มนุษยศาสตร์และศิลปะ</td> <td>เช่น ศูนย์/สถาบันเรียนรู้</td> </tr> <tr> <td>3. สังคมศาสตร์</td> <td>เช่น ศูนย์/สถาบัน/สถานประกอบการ</td> </tr> <tr> <td>บริหารธุรกิจและกฎหมาย</td> <td>ห้องปฏิบัติการ สื่อเทคโนโลยี</td> </tr> <tr> <td>4. วิทยาศาสตร์</td> <td>เช่น ห้องปฏิบัติการ</td> </tr> <tr> <td>5. วิศวกรรม</td> <td>เช่น ห้องปฏิบัติการ, โรงงาน</td> </tr> <tr> <td>6. เกษตรศาสตร์</td> <td>เช่น พื้นที่เพื่อการเกษตร/ประมง</td> </tr> <tr> <td>7. สุขภาพและสวัสดิการ</td> <td>เช่น โรงพยาบาล, สถานประกอบการเพื่อ สุขภาพอื่นๆ</td> </tr> <tr> <td>8. บริการ</td> <td>เช่น ศูนย์ฝึกวิชาชีพ, สถานประกอบการ</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ● พื้นที่เพื่อการเรียนรู้และการเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต ในระดับอุดมศึกษา 	1. การศึกษา	เช่น โรงเรียนสาธิต, โรงเรียนฝึกสอน	2. มนุษยศาสตร์และศิลปะ	เช่น ศูนย์/สถาบันเรียนรู้	3. สังคมศาสตร์	เช่น ศูนย์/สถาบัน/สถานประกอบการ	บริหารธุรกิจและกฎหมาย	ห้องปฏิบัติการ สื่อเทคโนโลยี	4. วิทยาศาสตร์	เช่น ห้องปฏิบัติการ	5. วิศวกรรม	เช่น ห้องปฏิบัติการ, โรงงาน	6. เกษตรศาสตร์	เช่น พื้นที่เพื่อการเกษตร/ประมง	7. สุขภาพและสวัสดิการ	เช่น โรงพยาบาล, สถานประกอบการเพื่อ สุขภาพอื่นๆ	8. บริการ	เช่น ศูนย์ฝึกวิชาชีพ, สถานประกอบการ
1. การศึกษา	เช่น โรงเรียนสาธิต, โรงเรียนฝึกสอน																		
2. มนุษยศาสตร์และศิลปะ	เช่น ศูนย์/สถาบันเรียนรู้																		
3. สังคมศาสตร์	เช่น ศูนย์/สถาบัน/สถานประกอบการ																		
บริหารธุรกิจและกฎหมาย	ห้องปฏิบัติการ สื่อเทคโนโลยี																		
4. วิทยาศาสตร์	เช่น ห้องปฏิบัติการ																		
5. วิศวกรรม	เช่น ห้องปฏิบัติการ, โรงงาน																		
6. เกษตรศาสตร์	เช่น พื้นที่เพื่อการเกษตร/ประมง																		
7. สุขภาพและสวัสดิการ	เช่น โรงพยาบาล, สถานประกอบการเพื่อ สุขภาพอื่นๆ																		
8. บริการ	เช่น ศูนย์ฝึกวิชาชีพ, สถานประกอบการ																		
(ข) ความพร้อมด้านวิชาการ																			
(ข1) หลักสูตร (สกอ.2.1)																			
ลักษณะของหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตร/รายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการ เรียนรู้ตลอดชีวิต ● การบูรณาการรายวิชา/กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อ บรรลุปรัชญา/วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและจุดเน้นของ สถาบัน ● การปรับปรุงหลักสูตร รายวิชา หรือเปิดวิชาใหม่ทันการ เปลี่ยนแปลงของวงการวิชาการ/วิชาชีพ ● การเปิดรายวิชาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ ความสมดุลของการเปิดรายวิชา (รายวิชาที่ให้ความรู้และ ทักษะทั่วไป และวิชาที่ให้ความรู้และทักษะเฉพาะสาขา) 																		

	องค์ประกอบของข้อมูล	รายละเอียดของการเก็บข้อมูลจากหลักฐาน เอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์
	การบริหารหลักสูตรนอกเวลา/นอกสถานที่ตั้ง	<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารหลักสูตรนอกเวลาและนอกสถานที่ตั้งเป็นมาตรฐานเดียวกับหลักสูตรในสถานที่ตั้ง
	(ข2) อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.2)	
	ความเหมาะสมของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ที่สอนระดับบัณฑิตศึกษา และ/หรือ คุมวิทยานิพนธ์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานวิจัยต่อเนื่องถึงปัจจุบัน ● ลักษณะของผลงานวิจัยสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สอน/ คุมวิทยานิพนธ์ ● คุณภาพผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และการเผยแพร่ผลงาน
	(ข3) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6)	
	ความเหมาะสมและทันสมัยของสื่อวัสดุการเรียนการสอน	หนังสือ ตำรา วารสาร เอกสาร คู่มือการเรียน ฯลฯ มีความทันสมัย เหมาะสมกับสาขาวิชา
	กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของบัณฑิตตามวิสัยทัศน์ของสถาบัน/หลักสูตร	มีบริการสอนเสริมนักศึกษาทั้งผู้เรียนปกติ ผู้ที่มีปัญหาทางการเรียน และผู้ที่มีศักยภาพสูง
	การประเมินผู้เรียนสอดคล้องกับผลลัพธ์ที่คาดหวัง สะท้อนคุณภาพจริงของผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> ● วิธีประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบ TQF ทั้งการประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และเมื่อสิ้นสุดการเรียน (รวมรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์พิเศษด้วย) ● การประเมินผลข้อสอบ/เครื่องมือและหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลผู้เรียน และนำไปปรับปรุงสม่ำเสมอ ● หลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลผู้เรียนที่มีมาตรฐานสอดคล้องกันทั้งหลักสูตร ● การส่งเสริมการประเมินตนเองของผู้เรียน และระหว่างผู้เรียน ● การให้ข้อมูลย้อนกลับ และการพัฒนาผู้เรียนจากผลการประเมิน
	ระบบและกลไกเพิ่มเติมกรณีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ● การทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรครบถ้วน ● การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งด้านการทำวิจัย การเขียนวิทยานิพนธ์ การเขียนรายงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่

	องค์ประกอบของข้อมูล	รายละเอียดของการเก็บข้อมูลจากหลักฐาน เอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์
		<ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจสอบป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณนักวิจัย เช่น การลอกเลียนงาน การบิดเบือนข้อมูล การยกยอข้อมูล เป็นต้น ● คุณภาพวิทยานิพนธ์และผลงานตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์
	ภารกิจด้านการวิจัย	
	(ก) ความพร้อมด้านกายภาพ	
	(ก 1) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)	
	ความพร้อมด้านกายภาพ บรรยากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดภาระงานเหมาะสมและสมดุลทั้งการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อให้อาจารย์มีเวลาเพียงพอ สำหรับการสร้างผลงานวิจัย
	(ข) ความพร้อมด้านวิชาการ	
	(ข 1) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	
	การเชื่อมโยงภารกิจการวิจัยกับการสอน	<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพ การวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ (การทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ การจัดสรรทุนผู้ช่วยวิจัย การจัดการเรียนการสอนที่ใช้วิจัยเป็นฐาน จากโครงการวิจัยของอาจารย์)